**Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС.**

Переход к обновлённой системе начального образования требует от современного учителя умения помочь ученику самому открыть новое знание, а не давать новый материал в готовом виде.

В связи с этим возникла необходимость использования в учебном процессе новых образовательных технологий, предполагающих исследовательскую деятельность на уроке.

**Проблемно-диалогическое обучение** – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоения знаний учащимися посредством диалога с учителем.

*«Человек глубоко постигает лишь то, до чего додумывается сам» -*  говорил Сократ, для того чтобы он «додумался», захотел учиться нужна положительная мотивация.

**Мотивация** – это внутренняя психологическая характеристика личности, которая находит выражение во внешних проявлениях, в отношении человека к окружающему миру, различным видам деятельности.

Для формирования учебно-познавательной мотивации  учащихся я использую технологию проблемного диалога.

**Технология проблемного диалога** представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа и позволяет реализовать требования ФГОС.

**Цели** **проблемного диалога:**

- учить детей самостоятельно добывать знания, учить учиться;

- создание мотивации к дальнейшей успешной учебной деятельности;

- формирование интереса к образованию;

- создание условий в процессе обучения для максимального раскрытия способностей каждого ученика;

- создание ситуации комфортности на уроке;

- развитие личности ребенка;

- развитие речи учащихся;

- развитие умения применять приобретённые знания.

**Процесс «производства» новых знаний о мире на проблемном уроке включает четыре звена:**

-***постановку проблемы*** (возникает проблемная ситуация, т.е. столкновение с противоречием);

-***поиск решения*** (учащиеся выдвигают гипотезы, но только одна превращается в решение);

-***проверка правильности решения*** (фиксация с помощью схемы, формулы, таблицы, опоры и т.д.)

-***воспроизведение знаний*** (формулировка, опорный сигнал, создание художественного образа)

Сравним методы используемые в традиционной системе и развивающей.

**Классификация методов обучения (методов введения знаний*)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Методы | Проблемно-диалогические |  | Традиционные |
| Постановка проблемы | Побуждающий от проблемной ситуации диалог | Подводящий к теме диалог | Сообщение темы |
| Поиск решения | Побуждающий к выдвижению и проверке гипотез диалог | Подводящий к знанию диалог | Сообщение  знания |

**Постановка проблемы** – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования, те возникает проблемная ситуация.

**I. Проблемная ситуация**

***Условия создания проблемной ситуации:***

1. Учителю необходимо владеть:

* поисковыми методами обучения;
* знанием фактического материала (глубоко и прочно);
* технологией  постановки вопросов, «обнажающих»  противоречия  учащимися;
* оперированием слов, терминов, знакомым ученикам.

2. Учитывать возрастные особенности учеников, уровень их развития, интеллектуальные возможности (в первом, втором классах необходимо научить ребят отвечать и самим формулировать проблемные вопросы), уметь находить разные подходы к классификации предметов, слов, иметь разные точки зрения на один и тот же сюжет, явление, выделять  главное. А третьеклассники и четвероклассники уже смогут самостоятельно организовать свою деятельность по усвоению знаний, находить средства для решения конкретной учебной задачи.

3. Проблема должна быть достаточно трудной, но посильной с опорой на предыдущие знания, умения, навыки.

По эмоциональному отклику, реакции учеников, Е.Л. Мельникова выделила два типа проблемных ситуаций:

* *С удивлением* (разные мнения по поводу выполнения одного и того же задания).
* *С затруднением* (практическое задание на новый материал, с которым ребята не могут справиться).

***Способы создания проблемной ситуации*** (по Махмутову М.И.):

* При столкновении учащихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения (проблемная ситуация возникает, когда учитель преднамеренно   сталкивает жизненные представления учащихся с фактами, для объяснения которых у них не хватает опыта, знаний).
* При организации практической работы учащихся.
* При побуждении учащихся к сравнению, сопоставлению, противопоставлению.
* При исследовательских заданиях.

***Приёмы создания проблемной ситуации:***

1. Непреднамеренный – ошибка ученика.

2. Преднамеренный – проблемный вопрос «Можно ли...»; ложное умозаключение – учитель говорит: «Я считаю, что …, а вы как думаете?»; аналогии (Например, образуй  новое слово из слов «рыбак» и «ловить», используй образец: сам летает – самолет); использование противоречивых сведений (Например, «Выбери правильный ответ: Имя существительное ... а) Обозначает предмет или его признак; б) Отвечает на вопрос «Кто?» или «Что?»; в) Обозначает предмет или явления природы, отвечает на вопросы «Кто?» или «Что?»).

***Вопросы для осознания противоречия:***

1. Что удивило вас? Что интересного заметили? Какие факты налицо?

2. Сколько же разных мнений в классе? Что вы сначала думали?

3. Что вы предполагали? Что получилось на самом деле?

4. Вы смогли выполнить это задание? В чём затруднение?

5.Что вы хотели сделать? Какие знания применили? Задание выполнено? **Формулировка учебной проблемы**

Проблема может быть озвучена, как:

* *Тема урока* («Правописание приставок и предлогов»).
* *Вопрос, ответом на который и будет новое знание* (Как сумму разделить на число?).

Лучший вариант постановки проблемы, если ее озвучивают сами ученики. Но если они не могут осознать противоречие и сформулировать проблему, то учитель может использовать два вида диалога:

* *Побуждающий* (побуждает к осознанию противоречия и формулирования проблемы («Вы удивлены? Почему? Что интересного заметили? Какие возникают вопросы?»).
* *Подводящий*(посильные для ученика вопросы и задания, которые шаг за шагом приводят его к осознанию проблемы («Вспомни», «Сравни», «Проанализируй»).

**II. Поиск решения. Выдвижение гипотез**

При выдвижении гипотез учитель «направляет» учащихся с помощью наводящих суждений:

* Давайте предположим...
* В какой последовательности будете решать проблему?
* Выскажите свою точку зрения...
* Какие есть догадки, предположения?

Если ученики не выдвинули своих гипотез, то учитель предлагает свои (среди них сознательно могут быть ошибочные).

При доказательстве или опровержении гипотез эффективно использование следующих приёмов:

* Наблюдение и анализ.
* Сравнение, выделение общих признаков.
* Отбор методом исключения («Это не подходит, так как...»).
* Сочетание наблюдения и опыта.

Для выдвижения гипотез, их доказательств и опровержения у учащихся должны быть сформированы такие практические навыки, как:

* умение ставить цель;
* находить и формулировать противоречия;
* выдвигать и обосновывать гипотезы;
* спорить, рассуждать, сравнивать свое мнение с высказываниями других;
* составлять план решения или выполнения задания;
* проверять и оценивать свои действия.

**III. Проверка правильности решений**

***Приёмы:***

1. Сравнение с формулировкой правила в учебнике, готовым планом действий.
2. Формулировка вывода с использованием таблиц, схем, алгоритмов и памяток.
3. Выполнение практических заданий по данной теме.

**IV. Воспроизведение знаний**

Этот этап не является строго обязательным, но весьма желателен, так как:

* углубляет понимание нового материала;
* способствует формированию наглядно-образного мышления;
* развивает активную речь, творческие способности.

Это творчество учащихся, которое обеспечивается выполнением продуктивных заданий трёх типов:

* на формулирование (темы, вопросов по теме);
* опорный сигнал (символ, схема, опорные слова, например: С  Ь  Г – разделяет,  С Ь С – обозначает мягкость);
* художественный образ: метафора, загадка, стихотворение, например: Мы уже не малыши, знаем, как писать ЖИ-ШИ).

Данные задания могут выполняться как во время урока, так и дома, по желанию.

Постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога.   Из всех методов технологии проблемно-диалогического обучения на уроках я чаще отдаю предпочтение **побуждающему** и **подводящему** диалогам.

Диалоги: побуждающий и подводящий по-разному устроены, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики учащихся.

**Побуждающий диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику осуществить творческую деятельность и поэтому развивают творческие способности учащихся.

На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие, заложенное в проблемной ситуации, и сформулировали проблему. Ученики  выдвигают и проверяют гипотезы, т.е. «открытие» знаний обеспечивается путем проб и ошибок.

**Подводящий диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и соответственно развивает логическое мышление учеников,обеспечивают учебную мотивацию.

На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Подводящий к теме диалог развивает речь учащихся и логическое мышление.

Например, изучая тему «**Твёрдый и мягкий разделительные знаки**» в 1 классе, можно на доске записать два предложения, выделив слова – *сел и семя*.

Коля **сел** вкусный пирог.

У нас дружная **семя**.

*Подводящий вопрос:*

-Вы поняли, о чём эти предложения? Обратите внимание на выделенные слова. Произнесите слова, которые должны быть здесь написаны.

**Что нужно изменить, чтобы правильно записать слова?**

Обобщающий вопрос помог детям сформулировать тему урока, самостоятельно вывести правила правописания разделительного ь  и ъ (*Нужно поставить преграду между согласной и гласной, чтобы не было слияния).*

Благодаря зрительному восприятию детям легче было удерживать  логическую цепочку знаний, которые помогли осознать создавшееся противоречие.

Создается ситуация успеха на уроке.

***Пример.***

Сравните правый и левый столбики.  
*У меня есть собака. У меня есть.       
Хочешь ли ты иметь собаку?         Хочешь ли ты иметь.  
Как хорошо иметь такого друга!         Как хорошо иметь такого.*

-Обе ли записи слов являются предложением? Если нет, то почему?

-Какое слово и куда нужно добавить, чтобы получилось предложение?

-На каком из уроков ребята больше думают, чаще говорят, и, следовательно, активнее формируют мышление и речь?

Я убедилась: только на **проблемном уроке.** Даже далёкому от педагогики человеку ясно, что дети усваивают не то, что получили готовым и зазубрили, а то, что открыли сами и выразили по-своему.

**Традиционный урок** обеспечивает репродуктивное усвоение знаний.

**Проблемный урок** сначала накрывает школьника волной интереса к новому материалу, а затем дарит ему радость самостоятельного открытия знаний. Для ребят это «учение с увлечением», значительно снижающее нервные нагрузки.

**Однако реальный урок – это не только методы, но еще  формы и средства обучения.** Установлены взаимосвязи проблемно-диалогических методов *с****формами*** обучения: *групповой, парной, фронтальной*.

Например, проблемная ситуация с разбросом мнений, характерная для уроков русского языка, легко создается в ходе групповой работы, а проблемная ситуация с затруднением – на уроках математики во фронтальной работе с классом. Прослеживается  связь методов с такими **средствами** обучения, как опорные сигналы, учебник и ТСО.

Часто в своей  работе использую сообщение темы с мотивирующим приемом «яркое пятно».

Специфика данного метода проявляется в качестве самого интригующего материала.

При работе с младшими школьниками метод используется часто, причем «ярким пятном» служат фрагменты мультфильмов, загадки, ребусы и кроссворды, шуточные стихи и песенки, инсценировки. Так же заранее подготовленные учащиеся могут инсценировать противоречивые теории или мнения.

Оправданным является применение *опорных сигналов* на уроке.

Опорный сигнал есть наглядно образная форма выражения знания (символ, схема, таблица, опорные слова).

***Большую роль в стимулировании   деятельности*** играет качественная оценка учителя, который должен помнить: одна похвала даёт ещё несколько побед, одна критика несколько проблем с частицей «не» и порождает новые проблемы.

Проблемный тип обучения не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому он не может заменить собой всей системы обучения.

Но также система обучения не может быть подлинно развивающей без проблемного обучения.

*Использование проблемно-диалогической технологии* при ведении нового знания *требует от учителя* интеллектуально-творческих усилий, увеличение затрат времени на подготовку урока, ведь проблемный диалог каждый раз надо придумывать. Но всё это окупается тем, что данная технология является результативной, поскольку обеспечивает глубокое усвоение знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности при сохранении здоровья учащихся.

*Всем ли учащимся доступно проблемное обучение?*

Практически всем. Однако уровень проблемности и степень познавательной самостоятельности будут сильно различаться в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, от степени их обученности методам проблемного обучения и т.д.

***Важно отметить!***

Проблемное обучение реализуется успешно лишь при определенном стиле общения между учителем и учеником, когда возможна свобода выражения своих мыслей и взглядов учениками при пристальном и доброжелательном внимании преподавателя к мыслительному процессу ученика.

Данная технология является:

* ***результативной,*** поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективной для развития интеллекта и творческих способностей младших школьников,  развивающей универсальные учебные действия;
* ***здоровьесберегающей,*** потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счёт стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.

Сегодня мы являемся свидетелями закономерного процесса. Постепенно уходит в прошлое «школа объяснения знаний». Все активнее набирает силу «школа развития». Ее важнейшей характеристикой является проблемное обучение. Что и дает основание утверждать: проблемное обучение – сегодняшний и завтрашний день нашего образования.